

PERCEPCIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADEMICOS EN FISIOTERAPIA / KINESIOLOGÍA DE LATINOAMERICA SOBRE LOS PROCESOS DE FORMACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA COVID-19



CLADEFK

Centro Latinoamericano
para el Desarrollo de la
Fisioterapia/Kinesiología

DOCUMENTOS -
CLADEFK



MIEMBROS COMITÉ REGIONAL CLADEFK

Santiago Gómez- Representante Argentina
Ivonne Ramírez- Representante Bolivia
Verónica Aliaga – Representante Chile
Erika Palacio- Representante Colombia
Danilo Esparza- Representante Ecuador
Rocío de La Rosa- Representante México
Rosmy Gafliuuffi Artica – Representante Perú
Emma Cordero – Representante Venezuela
Karim Martina Alvis Gómez – Directora CLADEFK

DOCUMENTO ELABORADO POR:

Karim Martina Alvis Gómez- Directora CLADEFK



CLADEFK

**Centro Latinoamericano
para el Desarrollo de la
Fisioterapia / Kinesiología**

CONTENIDO

CONTENIDO	2
PERCEPCIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADEMICOS EN FISIOTERAPIA / KINESIOLOGÍA DE LATINOAMERICA SOBRE LOS PROCESOS DE FORMACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA COVID-19.....	3
INTRODUCCIÓN	4
Propósito.....	5
Método	6
CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS PROGRAMAS PARTICIPANTES	6
FORMACIÓN /EDUCACIÓN EN CONTEXTO PANDEMIA.....	7
Desafíos en Educación.....	7
Desafíos relacionados con los procesos evaluativos.....	11
Desafíos Estudiantes Internacionales, Movilidad y Otros Proyectos Internacionales.....	13
RESPUESTA INMEDIATA Y ALTERNATIVAS PROPUESTAS PARA LOS PROCESOS DE EDUCACIÓN..	15
RESPUESTA INMEDIATA Y ALTERNATIVAS PARA LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN.....	20
RESPUESTA INMEDIATA Y ALTERNATIVAS PARA LAS CONDICIONES RELACIONADAS CON ESTUDIANTES INTERNACIONALES, MOVILIDAD Y PROYECTOS INTERNACIONALES	24
IMPACTO DESPUÉS DE LA CRISIS.....	26
REDES DE SOPORTE	28
PARA REFLEXIONAR.....	30

DOCUMENTOS– CLADEFK

PERCEPCIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADEMICOS EN FISIOTERAPIA / KINESIOLOGÍA DE LATINOAMERICA SOBRE LOS PROCESOS DE FORMACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA COVID-19

El Centro Latinoamericano para el Desarrollo de la Fisioterapia y la Kinesiología- CLADEFK, comprometidos con el desarrollo de la Fisioterapia y la Kinesiología ha iniciado, con motivo de la pandemia COVID-19, la elaboración de una serie de documentos que sirvan como referentes generales de consulta e información sobre asuntos de relevancia para la profesión de Fisioterapia y Kinesiología en América Latina, en los que se analiza la situación actual y el impacto que tiene sobre la comunidad profesional de nuestra región.

En el presente documento, se analizan los resultados de la encuesta dirigida a los directivos de los programas de formación en Fisioterapia/Kinesiología de los países de nuestra región, en la cual se registra la percepción sobre la experiencia del proceso de formación y las repercusiones que esta ha tenido sobre el mismo.

Esperamos con este documento contribuir con información que guíe a las instituciones educativas en la toma de decisiones y adaptaciones requeridas para el aseguramiento de la calidad en los procesos de formación en el contexto actual.

CLADEFK
Centro Latinoamericano
para el Desarrollo de la
Fisioterapia / Kinesiología

INTRODUCCIÓN

La pandemia SARS-COVID-19 ha generado una serie de condiciones que ha obligado a que los diversos sectores sociales hayan tenido que adaptarse a nuevas condiciones y hayan tenido que enfrentar nuevos retos; retos para los cuales, en la mayoría de los casos no se estaba preparado. La condición de la pandemia no sólo es una situación que presiona el cambio de manera radical, sino que es una situación nueva en el contexto mundial, razón por la cual no se cuenta con antecedentes que permitan conocer alternativas de solución y su posible efecto.

El sector educativo y en particular en el área de las ciencias de la salud, es uno de los que se ha visto forzado a adaptarse a estas nuevas demandas; el impacto que el contexto de la pandemia ha tenido en los procesos de formación en Fisioterapia / Kinesiología a nivel de los países Latinoamericanos no ha sido aun realmente cuantificado, pero es claro que ha obligado a replantear, redimensionar, re-imaginar y adaptar una gran proporción de las actividades académicas planteadas, pasando el énfasis de formación presencial a condiciones de formación remota o en línea y en algunos casos ha forzado a suspender actividades de formación práctica, la cual se considera como uno de los ejes fundamentales de la formación en nuestra disciplina.

Es así como, los programas de formación han realizado un rápido tránsito de programas de formación eminentemente presencial a programas de formación en línea en sus cursos y contenidos, en muchas ocasiones sin una reflexión previa sobre: qué contenidos son posibles de disponer en línea; que requerimientos son necesarios para la cabal implementación de estos cambios; cuáles son los logros de formación que se van a asegurar a través de estas nuevas modalidades de aprendizaje; cuáles son los alcances y limitaciones de este tipo de formación; cómo se afecta la calidad de la formación en Fisioterapia / Kinesiología; y cual es el papel de la tecnología y los retos para las instituciones al tener que asegurar la accesibilidad a esta tecnología y el desarrollo de competencias tecnológicas tanto en estudiantes como docentes.

Lo anterior ha conducido a problemáticas que también deben ser resueltas en el corto y mediano plazo como el hecho de que miles de estudiantes de Fisioterapia /Kinesiología en Latinoamérica tienen en suspenso el avance de proceso de formación o presentan dificultades o retrasos para la graduación de los estudiantes que ya están en proceso de finalización de esta fase de formación y para la admisión de nuevos estudiantes. Además de las condiciones previamente enunciadas, la condición de pandemia ha conducido igualmente a problemáticas en condiciones que sobrepasan la entrega de cursos teóricos, teórico-prácticos o prácticos y su adaptación a las modalidades a distancia o remotas, sino que afectan igualmente los procesos de admisión, retención y graduación de los estudiantes; el avance de trabajos finales o de grado (incluye pasantías, proyectos de desarrollo o trabajos de investigación /tesis); las relaciones establecidas para los convenios docencia-servicio y las relaciones con organizaciones internacionales; afectando de manera explícita la estabilidad de la contratación docente.

Estas problemáticas y las condiciones que las generan además de ser nuevas para todos los programas de Fisioterapia / Kinesiología en Latinoamérica, generan una clara condición de incertidumbre, condición que se refuerza en el sentido de no tener un horizonte claro de expectativa de finalización de la misma, la verdad es que no sabemos cuánto durarán el cierre y el distanciamiento físico en varios países / territorios, y por el contrario es viable que como consecuencia de la pandemia estos ajustes, adaptaciones o alternativas de solución que se brinden hoy, se proyecten por lo menos hasta finales del año 2021, lo que generará sin lugar a dudas que muchas de las alternativas que hoy por hoy se formulen, generen cambios curriculares que permanecerán en los procesos de formación, inclusive después de que la pandemia haya sido controlada.

Las implicaciones en los programas de formación, en el corto y mediano plazo, dependerán por lo tanto del tiempo que permanezcamos inmersos en este contexto, y afectan en presente y en el futuro inmediato, no solo a los estudiantes, sino que igualmente afectan a los programas e instituciones de educación superior, al igual que a los entes reguladores de los mismos. A los estudiantes, dadas sus condiciones personales, financieras y de accesibilidad a la tecnología, lo que puede conducir a deserción estudiantil aumentada, relacionada con las condiciones de inequidad y de no posibilidad de desarrollo a través de las modalidades ofertadas y con los contextos sociales y personales en los cuales cada uno de ellos se desenvuelve; a los programas académicos, afectando la viabilidad financiera de las organizaciones, la posibilidad de reclutamiento, admisión y continuidad académica y en la necesidad de actualizar, rediseñar o suspender sus programas curriculares; y a los reguladores o agencias de acreditación dado que las variaciones del contexto conduce a una serie de adaptaciones en los procesos de formación que tendrán que ser tenidas en cuenta a la hora de formular los criterios con los cuales aseguro la calidad de la educación superior

Estas condiciones avocan a que los actores responsables de los programas de educación en Fisioterapia / Kinesiología en Latinoamérica, hayan tenido y tengan que definir los posibles horizontes de solución, planteando su alcance y limitaciones y generando alternativas que permitan medir realmente el impacto que estas adaptaciones tienen en la generación de profesionales en Fisioterapia / Kinesiología. Las adaptaciones realizadas en los diversos programas de Latinoamérica pueden servir como marco de referencia para evaluar la posibilidad de cambio, la necesidad de este, las condiciones mínimas requeridas para el mismo y la responsabilidad que los programas y sus directivas tienen en el direccionamiento que cada uno de los programas asuma hoy.

Propósito

El documento tiene como propósito analizar las respuestas dadas desde los programas académicos de Fisioterapia/Kinesiología de América Latina, ante el contexto impuesto por las consecuencias

inmediatas de la pandemia SARS-COVID-19, con el fin de evidenciar la toma de decisiones realizadas al interior de los programas y el impacto que las mismas han tenido, brindando información que sirva como punto de referencia para que la comunidad académica pueda sustentar las acciones adelantadas en el presente y las que se deberán realizar en el futuro inmediato en relación a los procesos de formación académica de los futuros profesionales en Fisioterapia/Kinesiología.

Método

Se elaboró una encuesta, dirigida a los directivos de los programas de Fisioterapia/Kinesiología vinculados con la Confederación Latinoamericana de Fisioterapia/Kinesiología CLAFK y con la Región Suramérica de la World Confederation for Physical Therapy (WCPT-SAR).

La encuesta base para el desarrollo de este documento, fue elaborada en alianza entre CLADEFK y ENPHE (European Network in Physiotherapy Higher Education), al igual que con el Grupo de Trabajo en Educación de la WCPT (WCPT Education Task Force) y fue revisada y validada por los miembros del Comité Regional CLADEFK, para su adecuación a las condiciones de la Región.

La encuesta fue diligenciada entre abril y mayo del año 2020 y fue accesible vía on line. Se contó con la participación de 72 programas de Fisioterapia /Kinesiología.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS PROGRAMAS PARTICIPANTES

Para el presente análisis se contó con la participación de 72 programas, con representación de 9 países. (Ver tabla 1)

Tabla 1. Países participantes en la Encuesta

País	Número	Porcentaje
Argentina	5	6,9
Bolivia	4	5,6
Brasil	10	13,9
Chile	6	8,3
Colombia	29	40,3
Ecuador	5	6,9
México	5	6,9
Perú	6	8,3
Venezuela	2	2,8

Los **niveles de formación** de los programas desde los cuales se diligenciaron las encuestas están concentrados en dos grandes grupos, Profesional Universitario (66,7%- 48 programas) y Licenciatura (33,3%-24 programas).

Las instituciones a la cual están vinculados los programas registrados en esta encuesta, ofrecen en forma paralela formación posgradual para Fisioterapia/Kinesiología. Esta oferta paralela se puede visualizar en la tabla 2.

Tabla 2 Niveles de Formación

Nivel de Formación	Cantidad	Porcentaje
Especialización	38	52,8
Maestría	25	34,7
Doctorado/Phd	6	8,3
Ningún posgrado	20	27,8

Paralelo a la formación posgradual, el 83,3% (60 IES) manifiestan ofertar **formación para el desarrollo profesional continuado** y sólo el 16,7% (12 IES) registran no oferta de educación continua, dirigida a la actualización y perfeccionamiento de competencias de los profesionales en ejercicio.

La **cantidad de estudiantes vinculados con los programas** es variable y oscila entre programas que reporta más de 2000 estudiantes a programas que reportan contar con menos de 100 estudiantes activos. Estos resultados se describen en la Tabla 3.

Tabla 3 Niveles de Formación

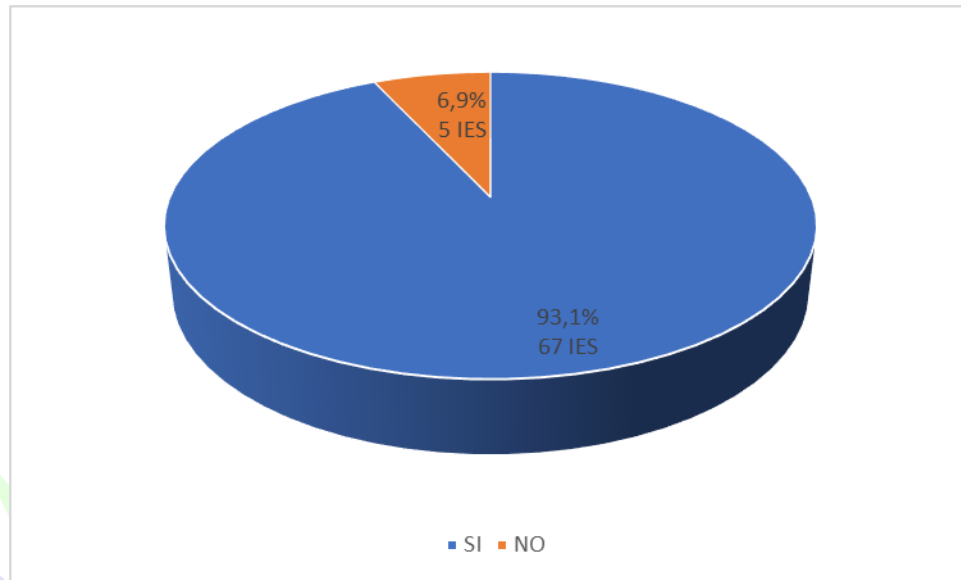
Cantidad de Estudiantes Vinculados	Número de programas	Porcentaje
Menos o igual a 100	8	11,1
101-200	8	11,1
201-300	19	26,4
301-400	12	16,7
401-500	11	15,3
501-1000	7	9,7
1001-2000	6	8,3

El promedio de estudiantes reportado fue de 438 estudiantes/ programa (DS:415), lo cual evidencia la gran variabilidad de datos y posiblemente una no certeza sobre el número de estudiantes reportados por algunas IES.

FORMACIÓN /EDUCACIÓN EN CONTEXTO PANDEMIA

Desafíos en Educación

Gráfico 1 Retos en el marco de Pandemia



La gran mayoría de los directivos de los programas participantes (93,1%-67 IES) manifiestan que la pandemia COVID-19 representa retos para las instituciones educativas y para los programas curriculares.

Los principales retos identificados por parte de los programas participantes se pueden observar en el siguiente gráfico.

Gráfico 2 Principales Retos identificados por las IES



En relación con la práctica académica o práctica formativa, los principales desafíos reportados desde los directivos de los programas son las relacionadas con la posibilidad de asistir a los sitios de

práctica, acceder a los usuarios reales que permitan vivenciar condiciones derivadas de la realidad y desarrollar las competencias propias de la práctica. (Ver Gráfico 3). Se enfatiza en los comentarios dados por los encuestados, de la necesidad de la práctica en contextos reales al ser la profesión de fisioterapia/kinesiología eminentemente práctica y se denota en el lenguaje utilizado, que uno de los grandes retos es el poder desarrollar las competencias de la práctica por medios virtuales, lo cual parece no ser posible en un ciento por ciento, eso aunado a la dificultad de evaluar el logro de estas competencias a través de un medio virtual. No se presenta en los comentarios referencia a condiciones del desarrollo del pensamiento crítico o del análisis crítico de las variables que determinan la toma de decisiones, ni se enumera en ninguno de los comentarios aspectos relacionados con el desarrollo como la autonomía profesional o el componente ético de esta toma de decisiones.

Gráfico 3 Desafíos que se presentan en la realización de la práctica académica /práctica formativa



Durante la pandemia se ha presentado una gran cantidad de horas de formación práctica pérdidas o no implementadas, lo cual es uno de los retos para la compensación misma de las prácticas. Sin embargo, al visualizar los resultados de las horas reportadas, se encuentra gran variabilidad en este aspecto. (Ver gráfico 4). La gran variabilidad en la cantidad de horas refleja igualmente los énfasis diferenciales en intensidad horaria entre los diversos países de la región, con algunos países que enfatizan la formación práctica como elemento sustancial de la formación. (Ver gráfico 4)

Lo anterior se reafirma al observar lo que esta cantidad de horas representa en relación a la formación práctica total, proporción que oscila entre 2,9% y el 28, 6% de la práctica total, al momento del cierre de esta información. (Ver gráfico 5)

Gráfico 4 Cantidad de horas práctica pérdidas

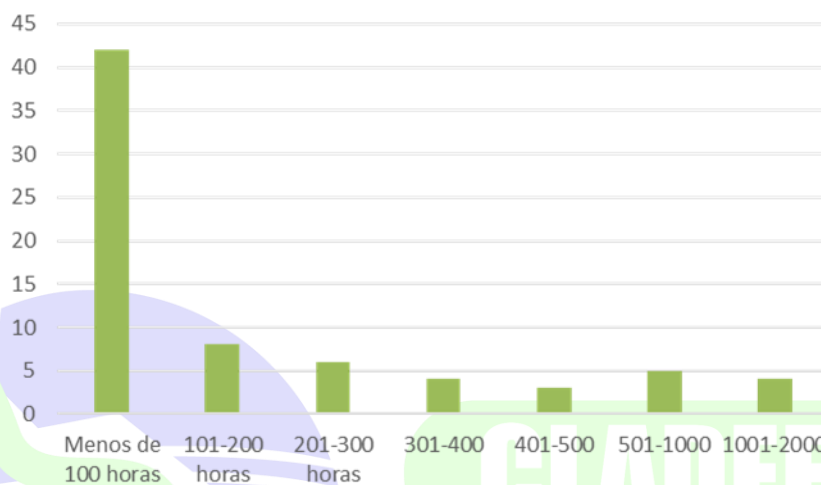
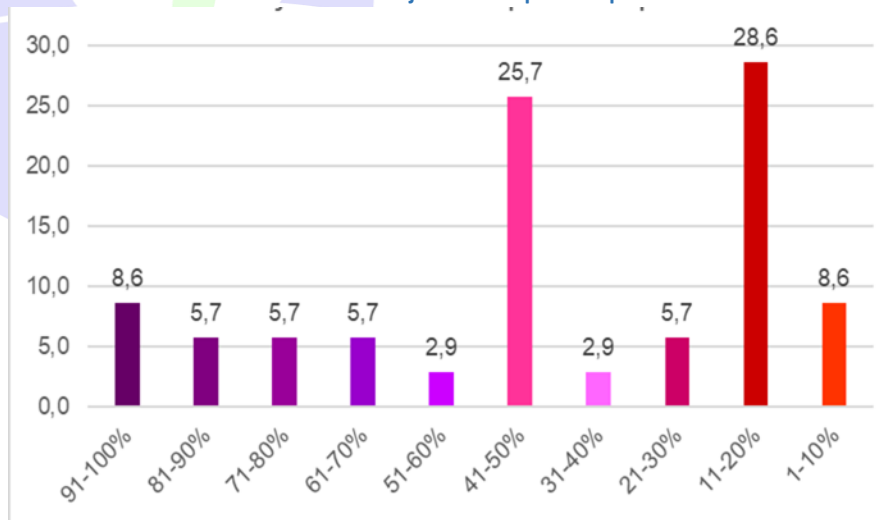
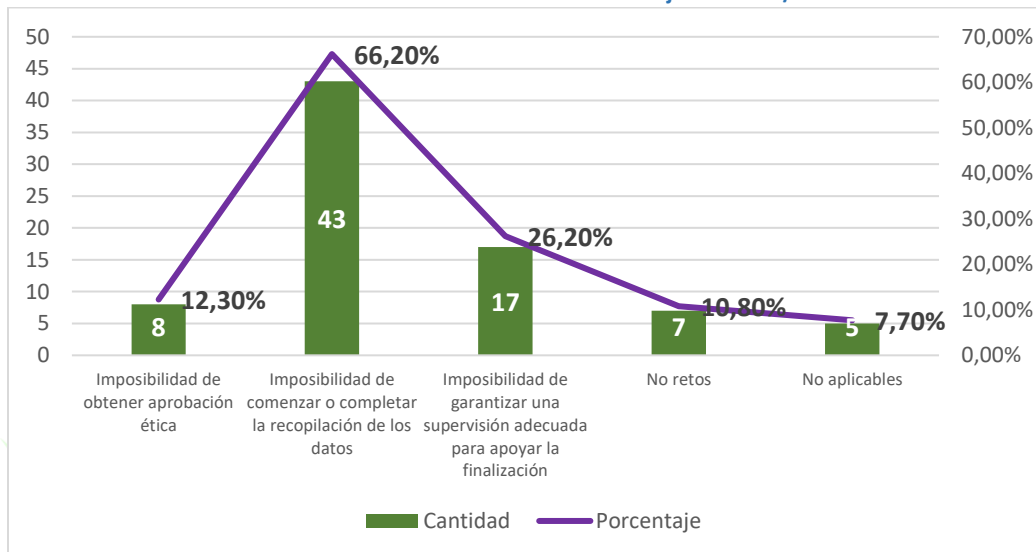


Gráfico 5 Porcentaje de horas práctica pérdidas



Los trabajos de grado/tesis, son otra de las preocupaciones que imponen retos a la formación en Fisioterapia/Kinesiología en la región. Es así como los principales retos en este aspecto se relacionan fundamentalmente con la no posibilidad de iniciar o completar la recolección de datos y la no posibilidad de una retroalimentación y supervisión adecuada a estos trabajos.

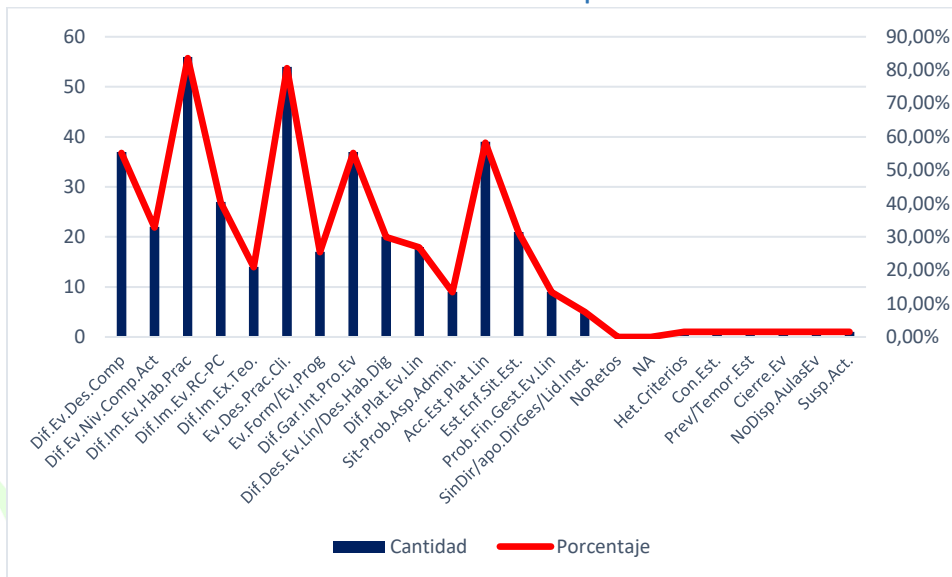
Gráfico 6 Desafíos relacionados con el Trabajo de Grado/Tesis



Desafíos relacionados con los procesos evaluativos

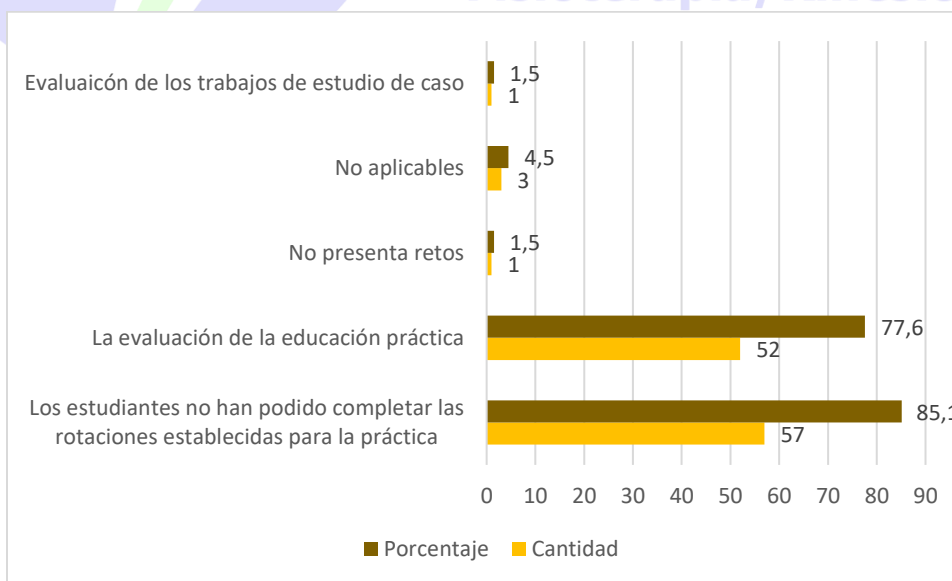
Uno de los retos que impone el aislamiento y la presencia de pandemia, es el de realizar los procesos evaluativos. Al respecto los principales desafíos para la evaluación hacen referencia a la dificultad para la evaluación de habilidades prácticas a través de modalidades remotas (83,6%) y la evaluación del desempeño en la práctica clínica (80,6%), seguidos por la dificultad para el aseguramiento de la integridad de la evaluación (evitar fraude/suplantación) (58,2%) y en el desarrollo de competencias (55,2%).

Gráfico 7 Desafíos relacionados con los procesos evaluativos



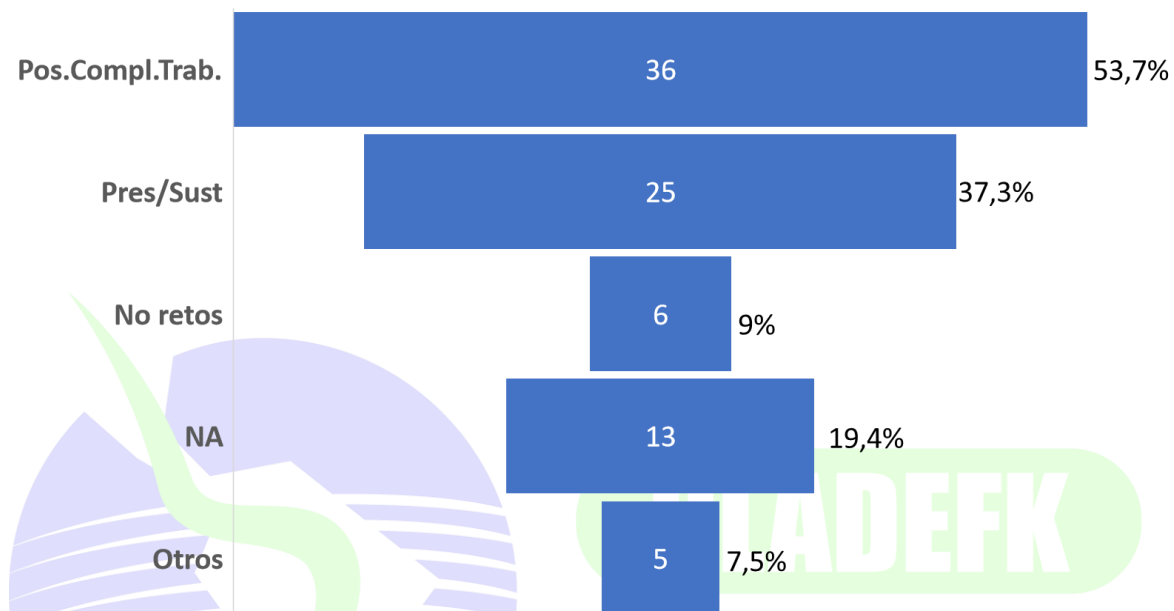
En relación con la evaluación de la práctica formativa, se señala por parte de los encuestados que uno de los principales desafíos que se imponen es debido a la no posibilidad de completar todas las rotaciones planificadas previamente como parte del proceso de formación (85,1%), seguida de la evaluación misma de las competencias de la práctica (76.1%), aspectos que parecen no muy posibles de desarrollar a través de modalidades remotas o en línea.

Gráfico 8 Desafíos relacionados con Evaluación Práctica Formativa



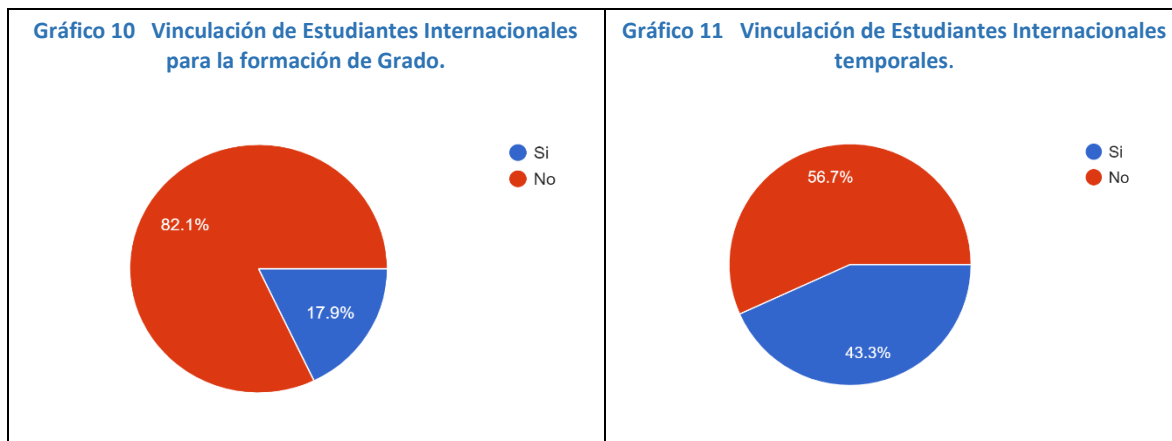
Los desafíos de la evaluación de trabajos de grado/tesis se centra fundamentalmente en la posibilidad de completar el trabajo (53,7%) y en la posibilidad de avanzar en las presentaciones o sustentaciones de los trabajos (37,3%).

Gráfico 9 Desafíos relacionados con Evaluación Práctica Formativa



Desafíos Estudiantes Internacionales, Movilidad y Otros Proyectos Internacionales

Los programas encuestados enfrentan también retos por aquellos estudiantes internacionales que se encuentran vinculados en el momento de la pandemia con los programas y el manejo que se debe dar a esta situación. El 17,9% de los programas incluye en este momento dentro sus programas a estudiantes internacionales de tiempo completo, los cuales representan entre el 0-10% de la proporción total de estudiantes activos en los programas que reportan esta condición. En relación con la vinculación de estudiantes internacionales por un período corto de tiempo (un período académico o corto plazo), el 43,3% de los programas cuenta con estudiantes que se encuentran en esta situación.



Las problemáticas relacionadas con el grupo de estudiantes internacionales se centran fundamentalmente en el ámbito de incertidumbre sobre la posibilidad de continuidad o de desarrollo de estas movilidades en el futuro próximo (28,4%), y en relación con la suspensión de las mismas.

Gráfico 12 Problemáticas Proyectos Internacionales

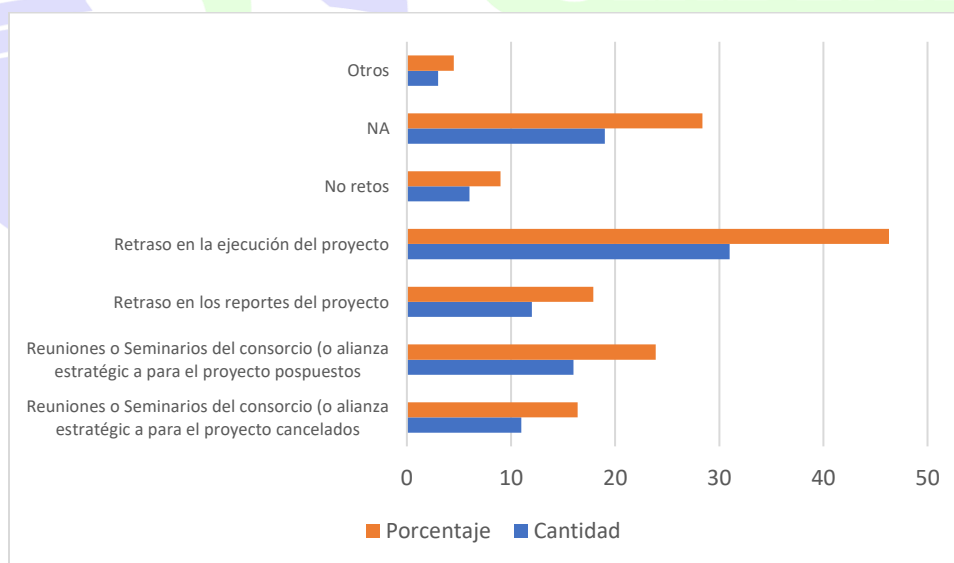


Gráfico 13 Principales Desafíos que se enfrenta en relación con los Estudiantes Internacionales

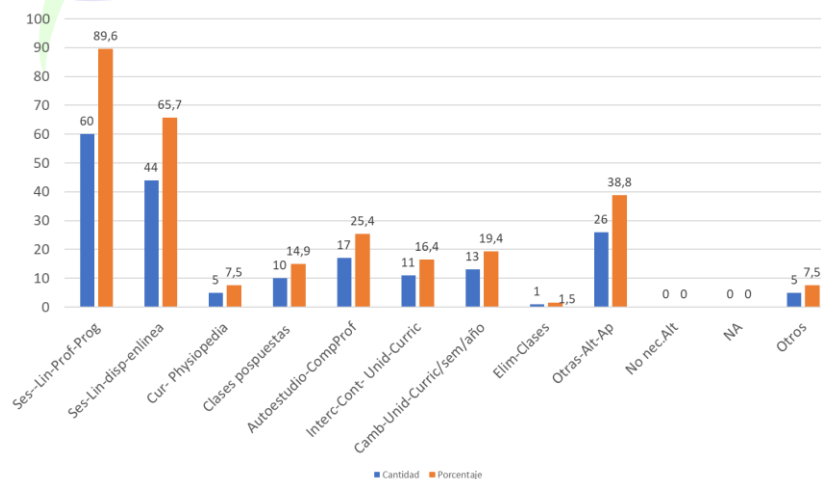


RESPUESTA INMEDIATA Y ALTERNATIVAS PROPUESTAS PARA LOS PROCESOS DE EDUCACIÓN

Ante las demandas presentadas a los programas dada la presencia de la pandemia, se han desarrollado algunas alternativas de soluciones inmediatas que permitan disminuir el impacto de esta y que permitan continuar con el funcionamiento de los programas.

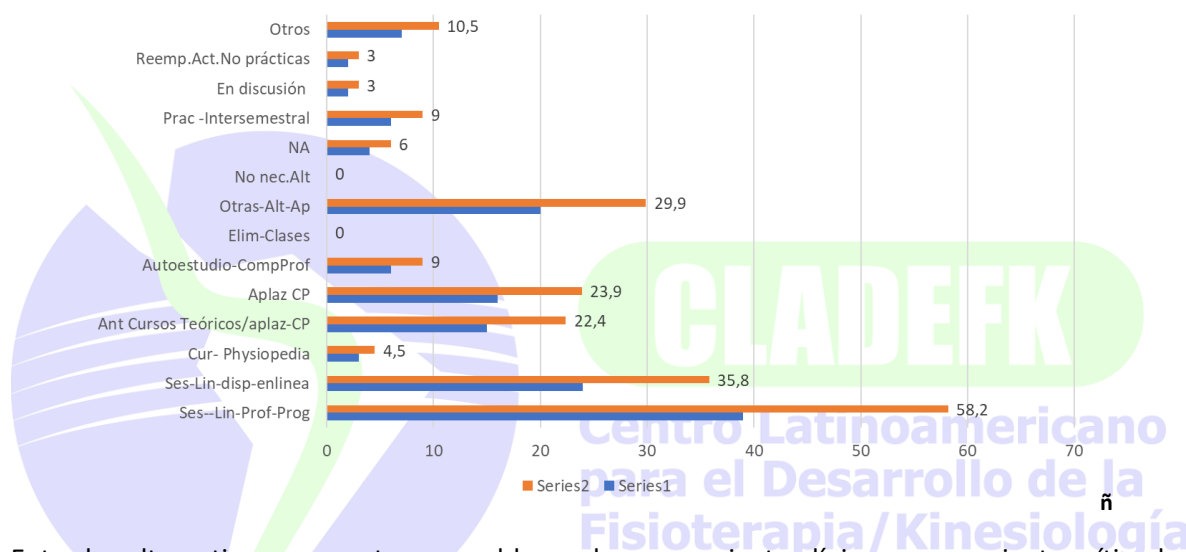
En respuesta a esta pandemia, los programas y las instituciones responsables de los mismos, han propuesto alternativas para la formación en las competencias profesionales que deben ser desarrolladas en los estudiantes vinculados a estos programas. Entre estas alternativas principalmente se encuentra que más utilizadas son las sesiones en línea producidas por los profesores del programa (89,6%), seguida de las sesiones disponibles en línea (65,7%), y el diseño de otras alternativas de aprendizaje (38,8%).

Gráfico 14 Propuestas para el Desarrollo de Competencias



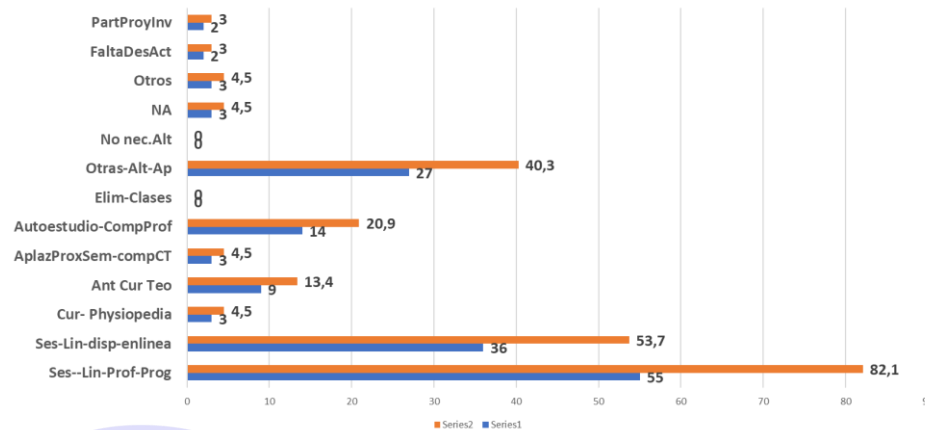
Para las clases prácticas las alternativas más ofertadas en estos momentos de pandemia por los programas han sido igualmente las sesiones en línea con los profesores del programa (58,2%) y las sesiones con material disponible en línea (35,8%), seguidas por otro tipo de alternativas de aprendizaje (29,9%). Sin embargo, se encuentra también en un porcentaje importante el aplazamiento de las actividades prácticas (23,9%) y el adelantar cursos teóricos para que en próximos períodos se puedan adelantar las actividades prácticas no vistas durante el presente período (22,4%).

Gráfico 15 Propuestas para el Desarrollo de actividades prácticas



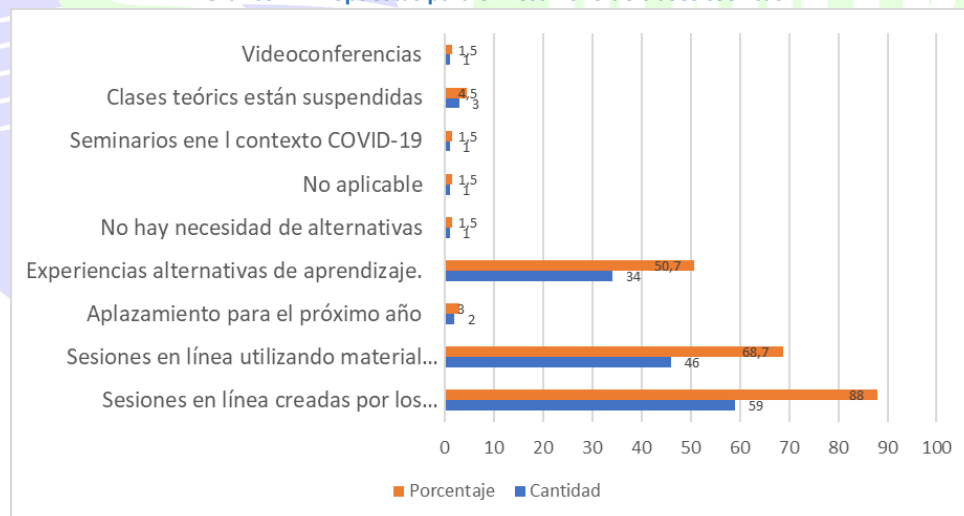
Entre las alternativas propuestas para el logro de razonamiento clínico y pensamiento crítico las opciones presentadas por los programas para desarrollar estas competencias continúan centrándose en las sesiones en línea elaboradas por los profesores del programa (82,1%) y las sesiones con material disponible en línea (53,7%), seguido por otras alternativas de aprendizaje (40,3%). Entre las otras opciones propuestas se destacan las participaciones en proyectos de investigación, asesorías individuales remotas (o en línea) y la expresión de que estas competencias no han podido desarrollarse.

Gráfico 16 Propuestas para el Desarrollo de competencias para el Pensamiento Crítico y el Razonamiento Clínico.



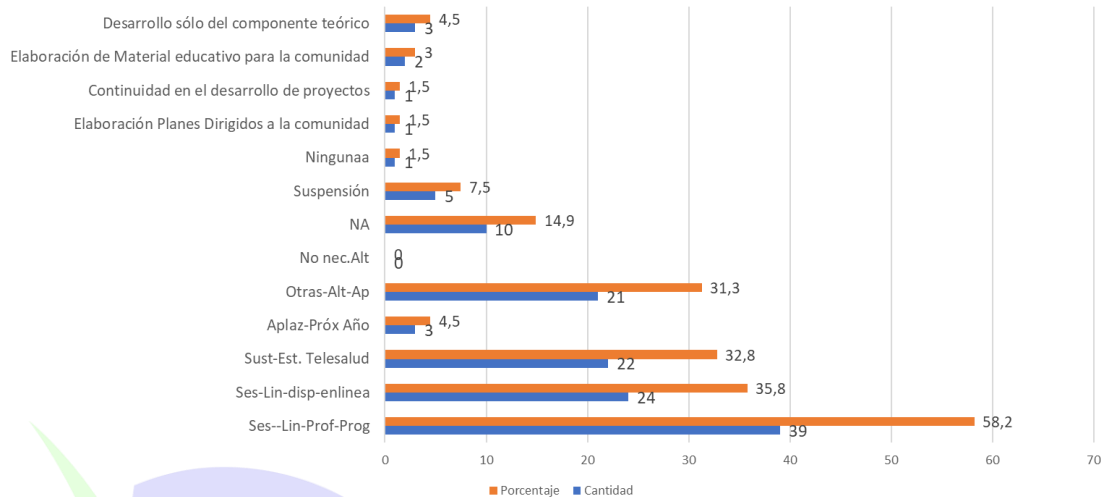
Las estrategias anteriormente nombradas se han utilizado igualmente para el desarrollo de las clases teóricas.

Gráfico 17 Propuestas para el Desarrollo de clases teóricas



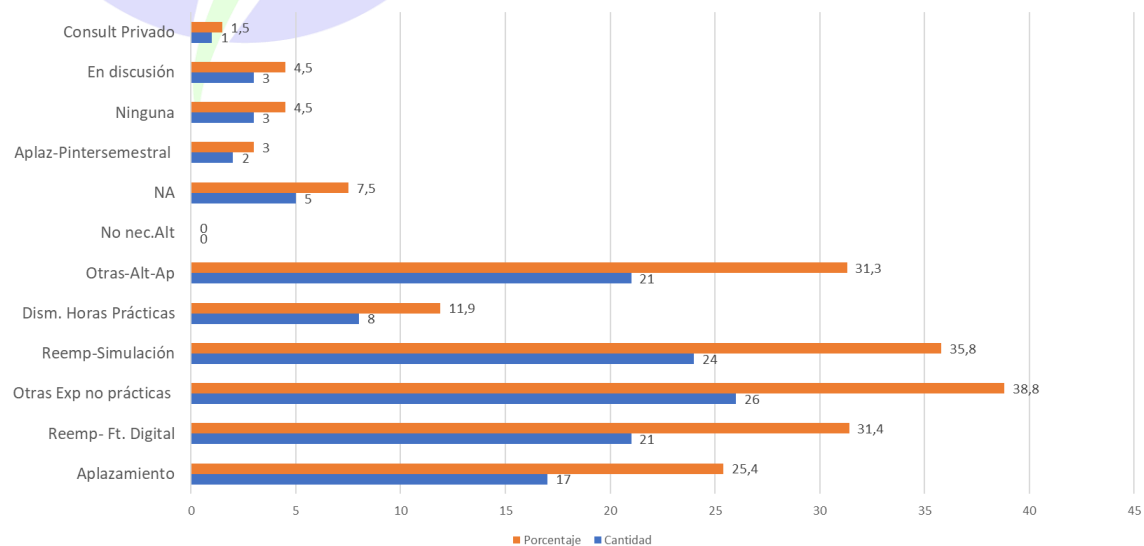
como estrategias para las sesiones comunitarias, se encuentra que además de las sesiones en línea elaboradas por los profesores del programa (58,2%) y de las sesiones disponibles en línea (35,8%), que continúan siendo las elecciones de mayor frecuencia, emerge la sustitución de las sesiones comunitarias a partir de modalidades de telesalud (32,8%) como una de las opciones de mayor uso. También se han propuesto entre otras alternativas, el suspender las sesiones comunitarias (7,5%), desarrollando sólo el componente teórico (4,5%), elaboración de material didáctico (3%) y continuar con el avance de los proyectos adelantados como parte de la labor comunitaria (1,5%).

Gráfico 18 Propuestas para el Desarrollo de sesiones comunitarias



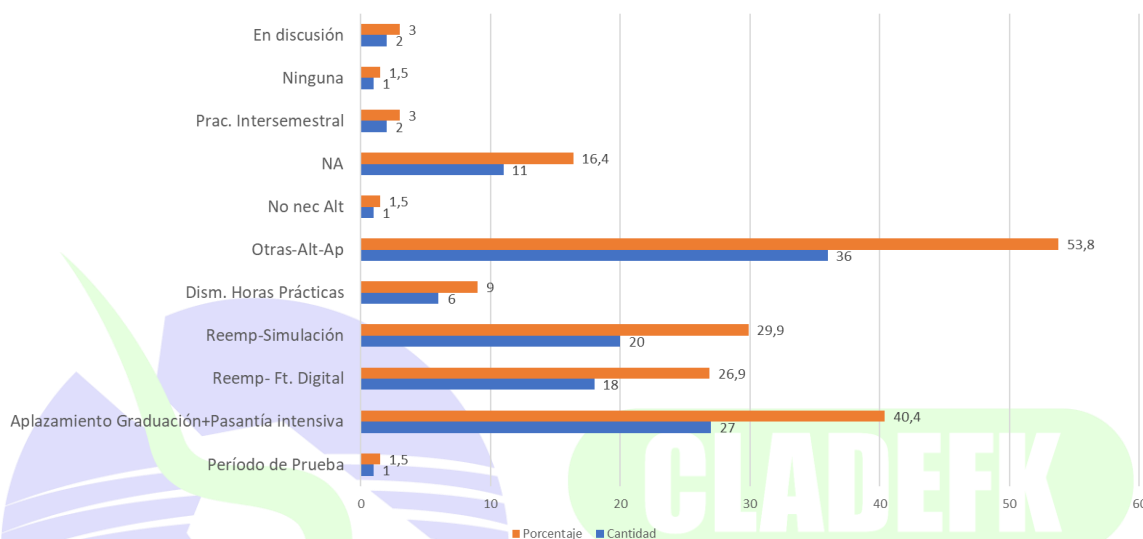
En relación con las opciones propuestas para la Educación Clínica o Educación Práctica para los estudiantes que cursan años diferentes a los de graduación, se encuentra que la opción más frecuente es haber reemplazado la formación práctica por experiencias no prácticas (38,8%) con las cuales se puedan asegurar el desarrollo de los logros de aprendizaje propuestos; además de estas opciones no prácticas se han utilizado escenarios de simulación (35,8%), práctica a través de modalidades de fisioterapia Digital (31,4%), y la utilización de otras alternativas de aprendizaje (31,3%). Los encuestados igualmente hacen referencia que las prácticas han sido suspendidas o aplazadas ya sea para el próximo semestre (25,4%) o para el período intersemestral (3%).

Gráfico 19 Propuestas para el Desarrollo de la práctica formativa/práctica clínica-Estudiantes años diferentes al último año



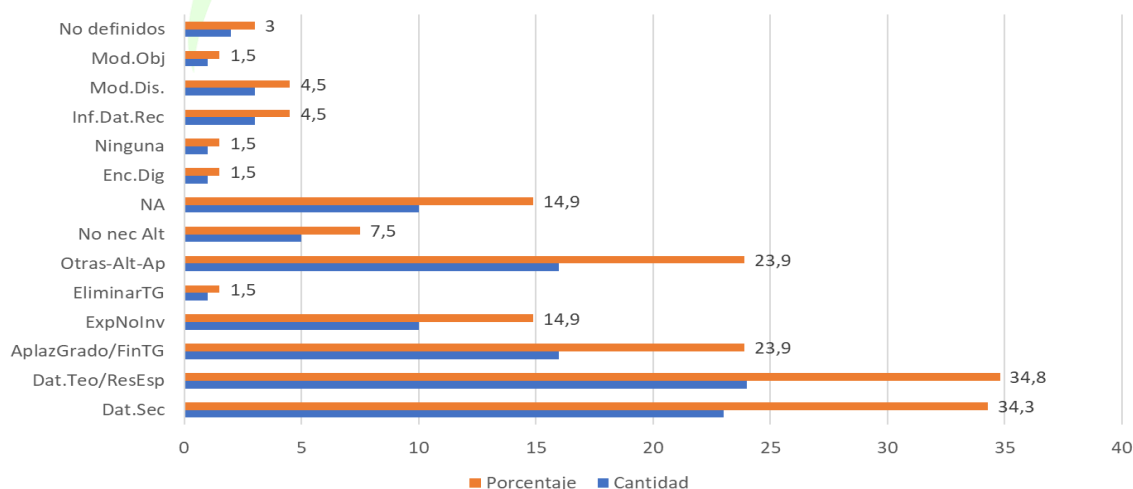
Estas opciones son similares en proporción para el desarrollo de las prácticas clínicas o prácticas formativas de estudiantes que se encuentran en último año, para quienes además se han programado la opción de aplazamiento de la graduación con programación de una práctica intensiva para reemplazar la práctica vigente (40,4%).

Gráfico 20 Propuestas para el Desarrollo de la práctica formativa/práctica clínica- Estudiantes último año



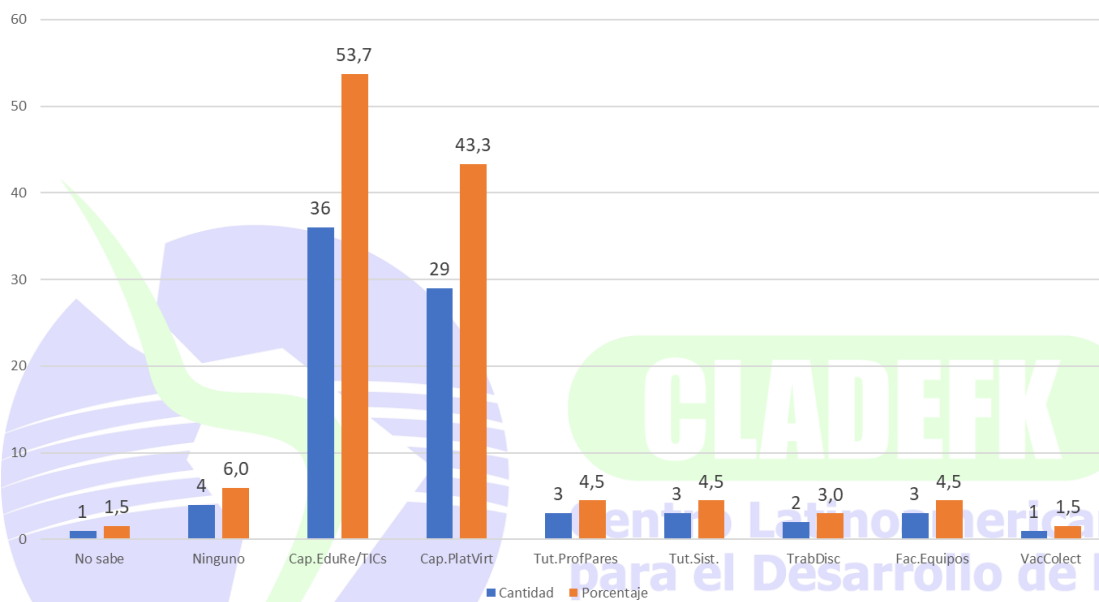
Las opciones para el desarrollo de los trabajos de grado o tesis, los programas han optado por autorizar el uso de datos teóricos (34,8%) o datos secundarios (34,3%), así como el diseño de otras alternativas no investigativas para el desarrollo de este requisito de grado (23,9%). De igual forma se han aplazado las fechas de graduación hasta que se finalicen los trabajos de grado (23,9%).

Gráfico 21 Propuestas para el Desarrollo del Trabajo de Grado/Tesis



En relación con las alternativas o propuestas que las Instituciones de educación superior han desarrollado para ayudar a los profesores a desarrollar el teletrabajo, se encuentra que las instituciones se han centrado en la capacitación de profesores en metodologías de educación remota y TICs (53,7%) y el manejo de las plataformas (43,3%). También se han desarrollado estrategias de tutoría y acompañamiento desde las áreas de sistemas y por parte de profesores pares, con mayor experiencia en la educación remota.

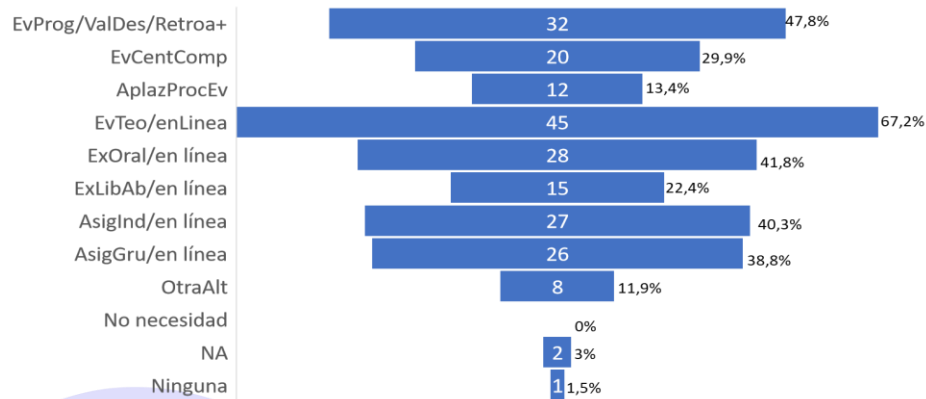
Gráfico 22 Propuestas Apoyo Profesores- Teletrabajo



RESPUESTA INMEDIATA Y ALTERNATIVAS PARA LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN

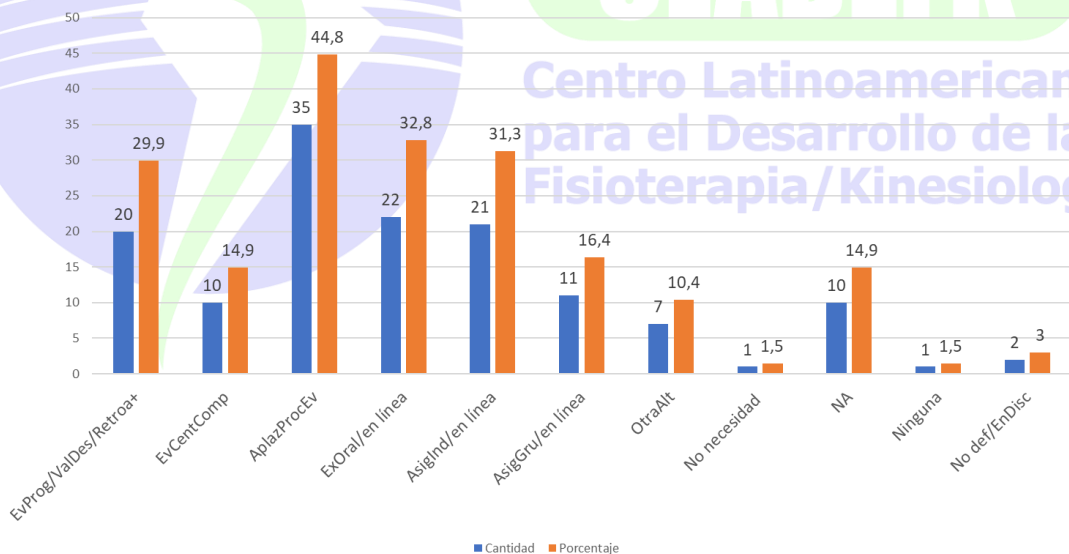
Ante las demandas relacionadas con los procesos de evaluación los programas han debido hacer adaptaciones. Para la evaluación teórica, fundamentalmente han migrado a la evaluación teórica en línea (67,2%), seguida de a evaluación programática con validación de los procesos de desarrollo y retroalimentación (47,8%), evaluación oral en línea (41,8%), asignación individual (40,35%) o grupales (38,8%). Este tipo de evaluaciones se han aplazado en un porcentaje menor que otros tipos de evaluación (sólo en un 13,4%).

Gráfico 23 Propuestas para Evaluación Teórica



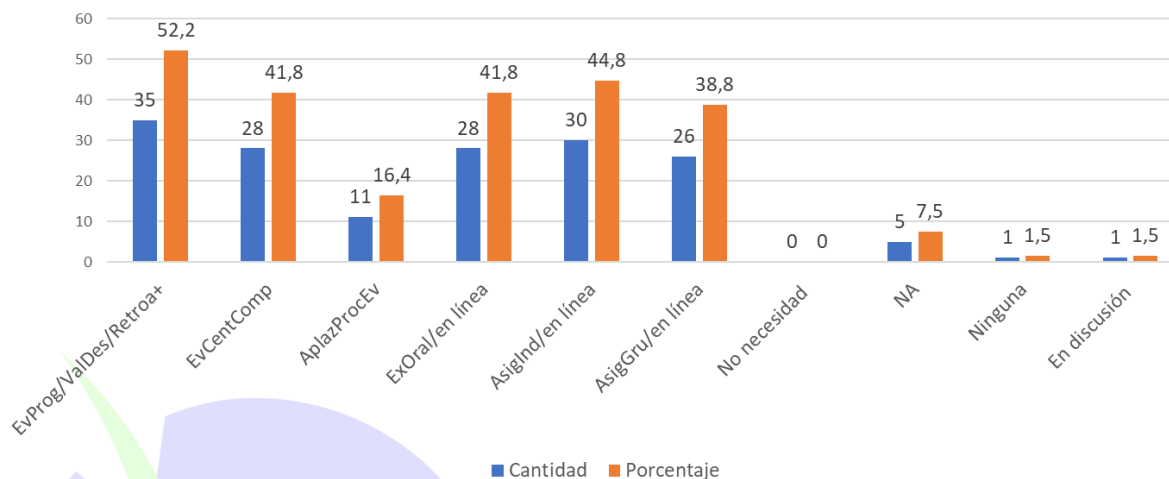
Por otro lado, la evaluación práctica en su mayoría ha sido aplazada (44,8%). En los casos en que se ha llevado a cabo, la modalidad más utilizada ha sido la evaluación oral en línea (32,8%), seguida de la asignación de actividades individuales en línea (31,3%) y de evaluación programática (29,9%).

Gráfico 24 Propuestas para Evaluación Práctica



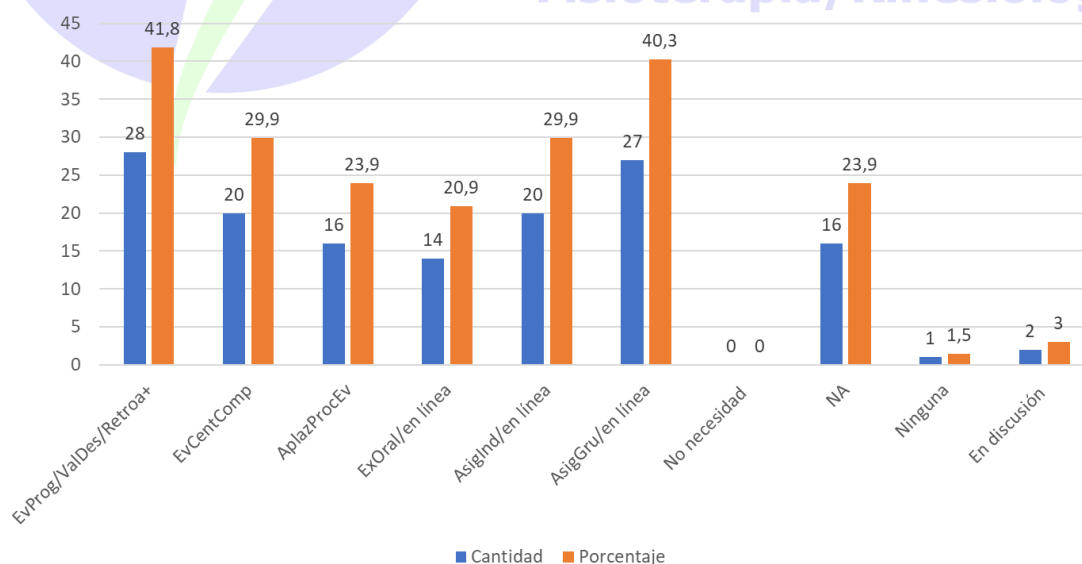
Al indagar sobre las propuestas para desarrollar la evaluación del razonamiento clínico y el pensamiento crítico, se evidencia que para este aspecto no hay una tendencia clara o preferencia para la evaluación de esta condición. Todas las opciones han sido utilizadas en los diversos programas, y sólo se reporta aplazamiento en un 16,4%.

Gráfico 25 Propuestas para Evaluación Razonamiento Clínico/Pensamiento Crítico



Para la evaluación del aprendizaje comunitario, la opción más utilizada hasta el momento ha sido la evaluación programática centrada en la valoración del desarrollo y la retroalimentación del aprendizaje (41,8%) y la asignación de actividades grupales en línea (40,3%). Todas las demás opciones han sido utilizadas, encontrándose en porcentajes entre el 29,9% y el 20,9%. En esta modalidad un 23,9% de los programas manifiestan haber aplazado estos procesos de evaluación.

Gráfico 26 Propuestas para Evaluación Aprendizaje Comunitario



Otro de los retos que deben abordar los programas, es la evaluación de la práctica clínica, la cual presenta condiciones diferenciales si se trata de estudiantes de último año de formación o no. En los estudiantes que no son de último año, se encuentra que todas las opciones de evaluación, desde la evaluación programática centrada en el desarrollo y con retroalimentación (35,8%) han sido utilizadas. El 28,8% de los programas han aplazado las evaluaciones de aprendizaje relacionado con la práctica clínica.

Gráfico 27 Propuestas para Evaluación Práctica Clínica/Estudiantes NO de último año

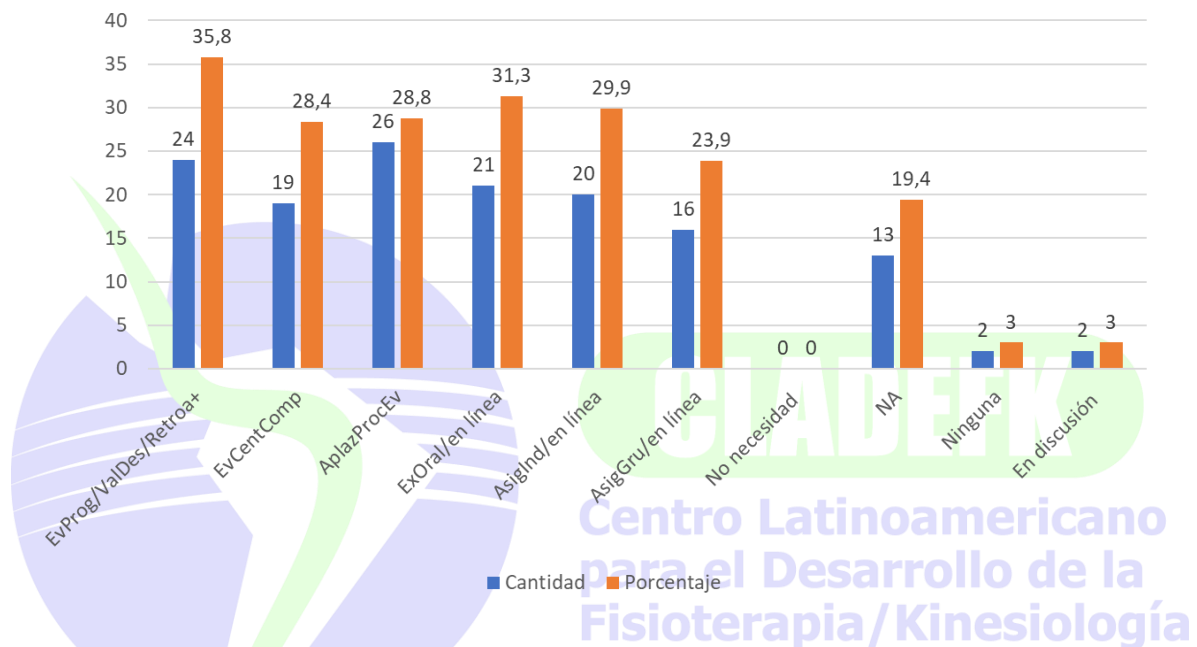
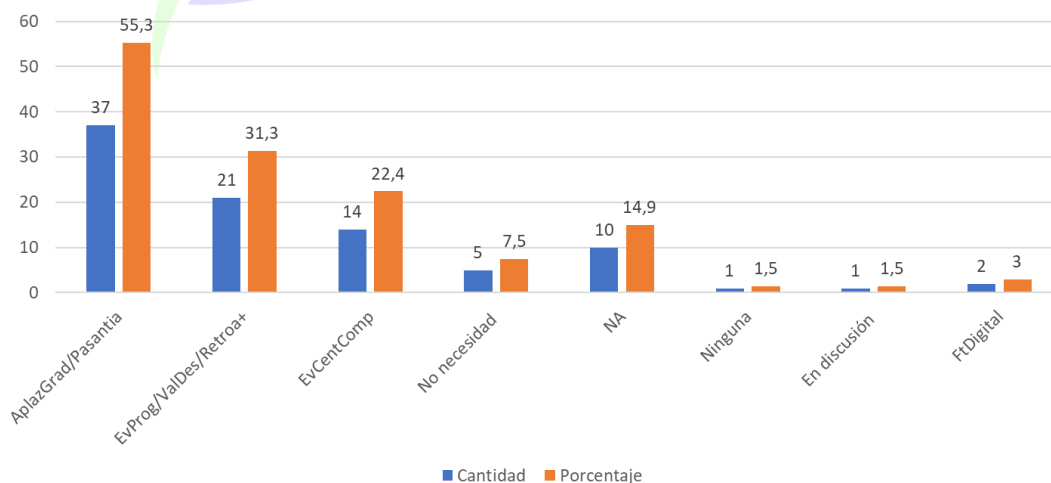


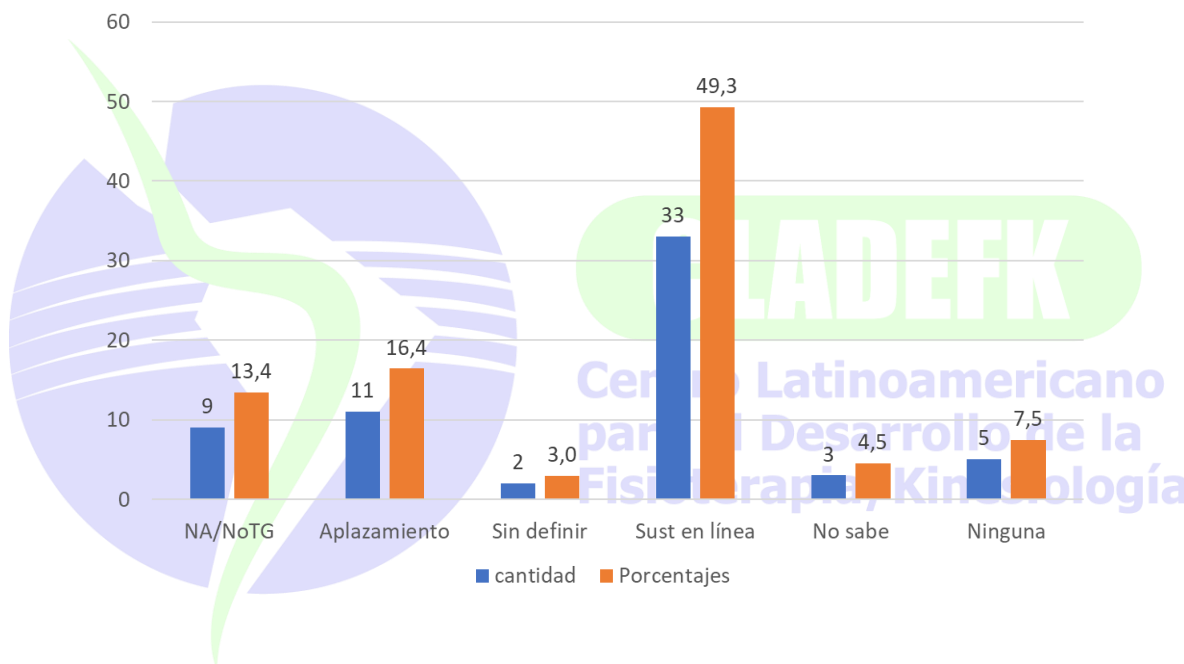
Gráfico 28 Propuestas para Evaluación Práctica Clínica/Estudiantes último año



Esta tendencia es ligeramente diferente en la evaluación de la práctica clínica en estudiantes que se encuentran en el último año de formación, donde la gran mayoría de programas (55,3%) reportan haber utilizado aplazado la graduación, para poder facilitar la opción de una pasantía o práctica intensiva que permita realizar la evaluación de las competencias prácticas. De igual forma se ha utilizado la opción de la evaluación programática (31,3%) y la evaluación centrada en competencias (22,4%), como parte de la evaluación para este tipo de condiciones de formación en la práctica.

En relación a la evaluación de los trabajos de grado/tesis, la opción principal asumida para este proceso es el realizar la sustentación en línea (49,3%). Se ha aplazado la evaluación de estos trabajos en el 16,4% de los casos

Gráfico 29 Propuestas para Evaluación Trabajos de Grado



RESPUESTA INMEDIATA Y ALTERNATIVAS PARA LAS CONDICIONES RELACIONADAS CON ESTUDIANTES INTERNACIONALES, MOVILIDAD Y PROYECTOS INTERNACIONALES

En relación con la movilidad internacional de profesores y estudiantes, los programas han utilizado fundamentalmente la opción de aplazar las movilizaciones de estudiantes (41,8%) y profesores (44,8%) hasta tanto se haya regresado a la condición de normalidad. Llama la atención que se encuentra un alto porcentaje en ambos grupos que no se ha ofertado ninguna opción para estas movilizaciones.

Gráfico 30 Propuestas para Estudiantes en Condición de Movilidad Internacional

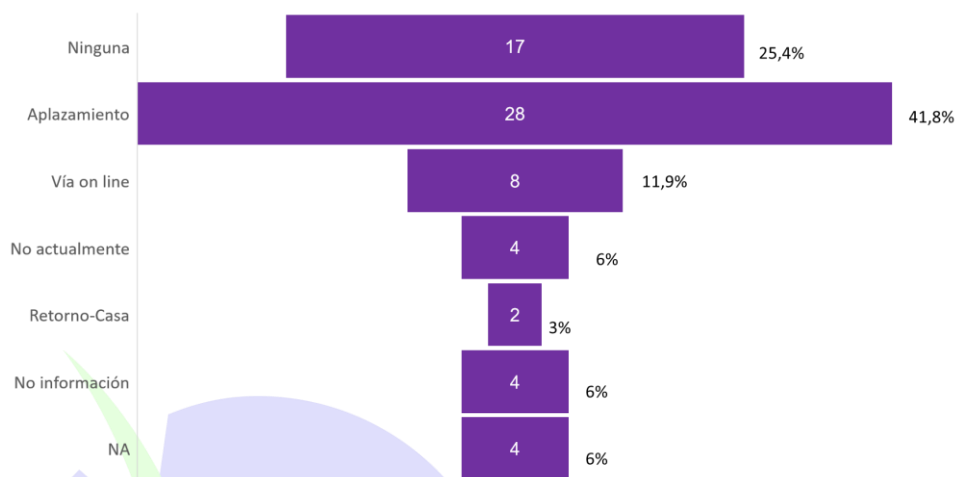
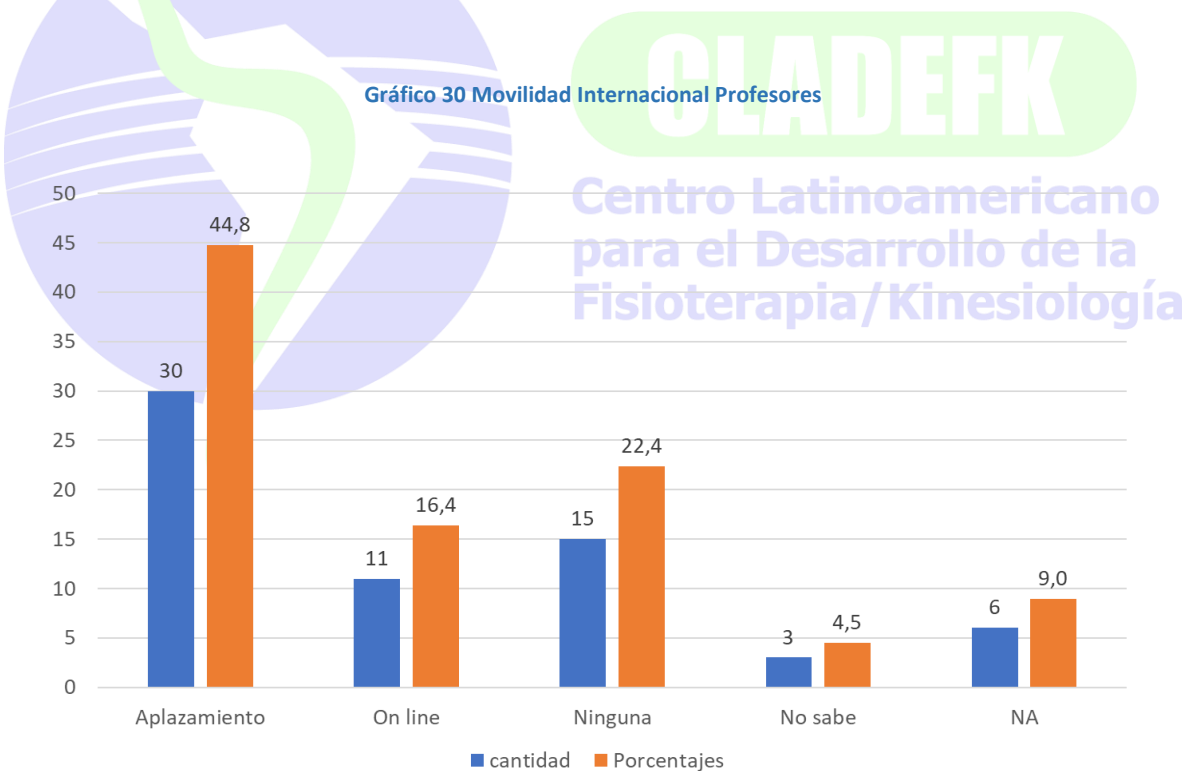
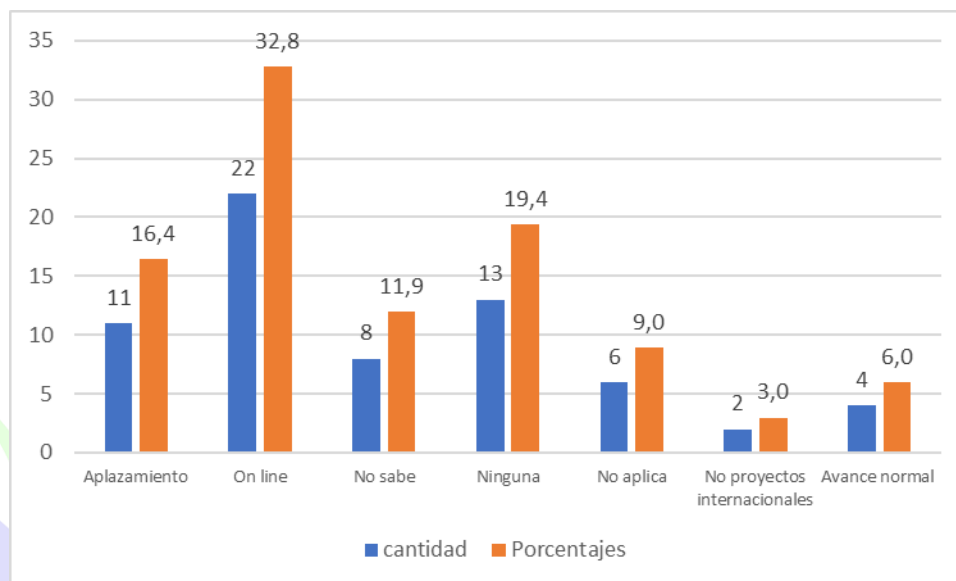


Gráfico 30 Movilidad Internacional Profesores



Sin embargo, en relación al desarrollo de proyectos que se llevan a cabo en el marco de alianzas internacionales, la opción ha sido continuarlos bajo modalidad en línea (32,8%).

Gráfico 31 Proyectos Internacionales



IMPACTO DESPUÉS DE LA CRISIS

Igualmente, se indagó sobre el impacto que esta condición de pandemia podría llegar a tener desde la perspectiva de los programas, encontrando que la gran mayoría de programas considera que uno de los principales impactos se tendrá en las restricciones impuestas a la práctica clínica (79,1%), seguido por la deserción estudiantil por problemas financieros (74,6%) y por la necesidad de ajustes al calendario académico (71,6%). Se expresa por parte de una buena proporción de los programas una condición de impacto en la sobrecarga laboral de los profesores (56,7%), la necesidad de realizar ajustes curriculares (55,2%) y el impacto que tendrá sobre los procesos de admisión a los programas. (41,8%).

Gráfico 32. Principales Impacto de la Pandemia sobre las IES

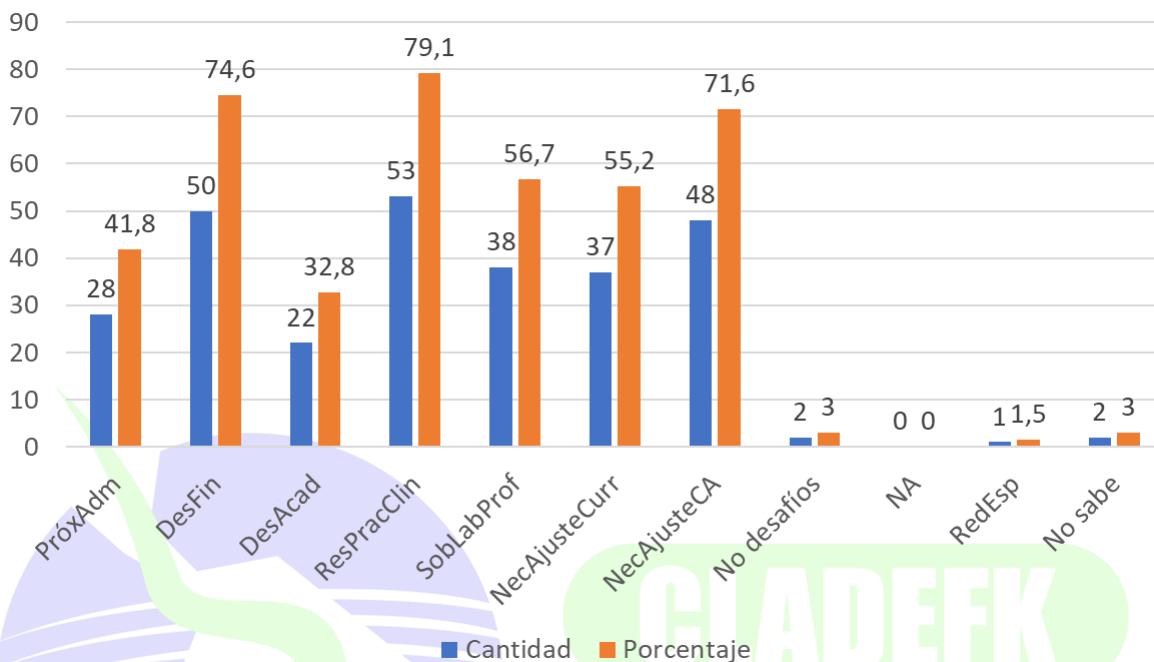
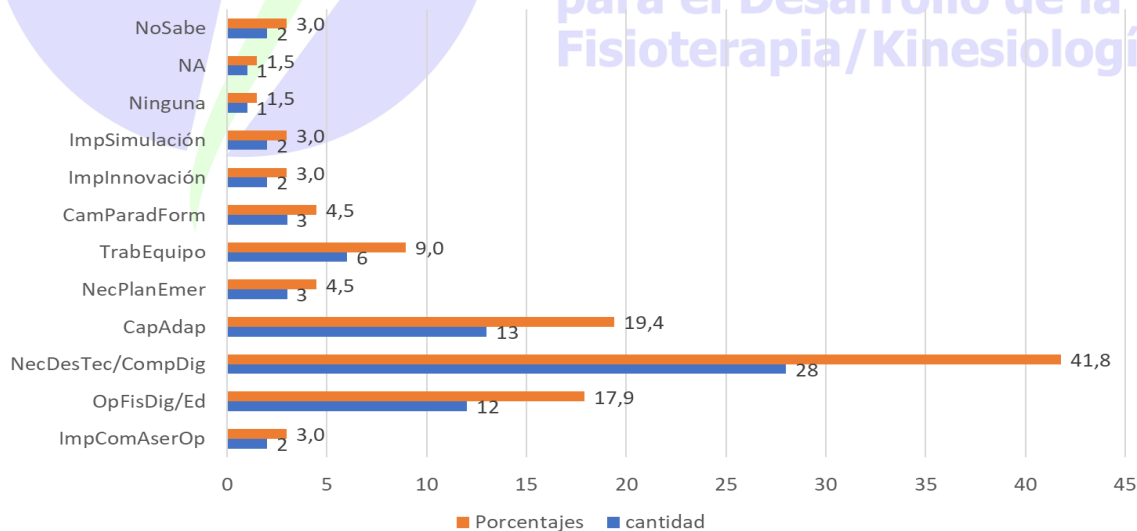


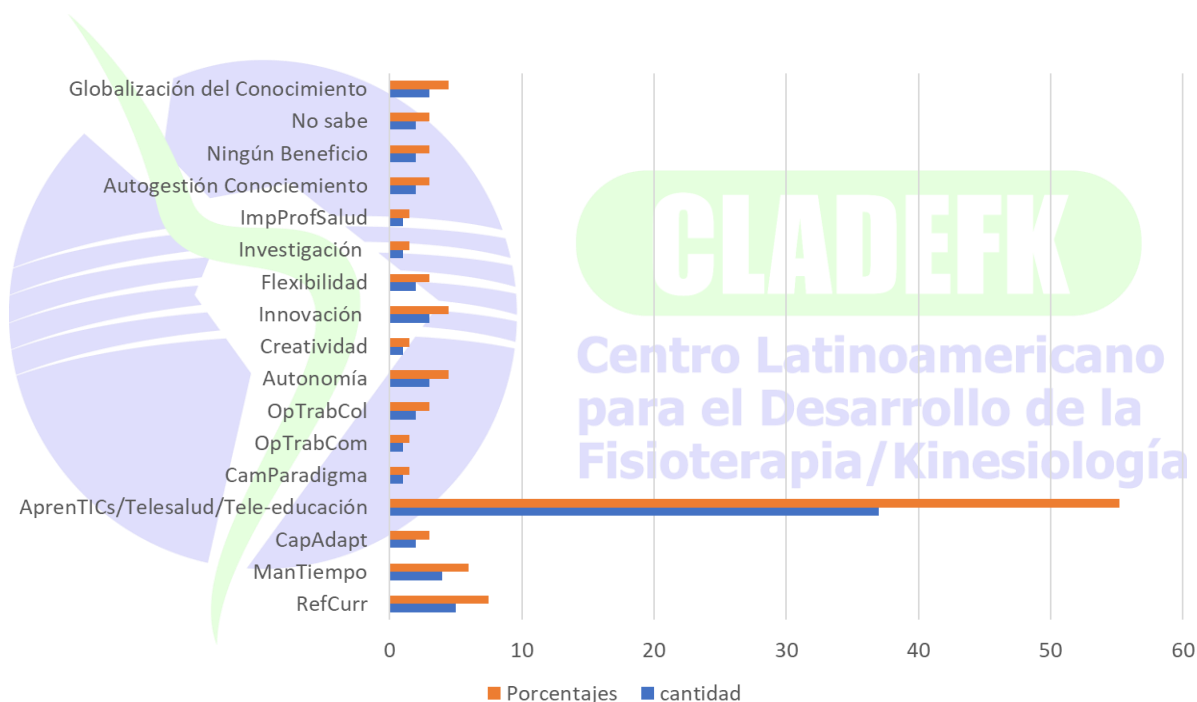
Gráfico 33 Principales Aprendizajes derivados de la Pandemia



En el balance de los aprendizajes que desde los programas se considera que se han tenido como consecuencia de las demandas y acciones adelantadas durante esta pandemia, se encuentra que la gran mayoría de programas coincide en el aprendizaje sobre la relevancia en la formación de las diferentes modalidades de TICs y la necesidad de desarrollar competencias en esta área y de la oportunidad para el desarrollo de la Fisioterapia Digital en los procesos de formación.

Entre los principales beneficios se resalta igualmente el hecho de haber desarrollado e implementado el aprendizaje a través de diversas modalidades de tecnologías de la información, la tele salud y la teleeducación.

Gráfico 34 Principales Beneficios derivados de la Pandemia



REDES DE SOPORTE

Al preguntar sobre la necesidad de redes de soporte y los temas fundamentales sobre los cuales se requiere este soporte, el 80,6% de los programas aceptan que necesitan soporte a través de redes de apoyo nacional e internacionalmente y que este soporte se requiere fundamentalmente para el desarrollo de las habilidades digitales de profesores (16,27%) y estudiantes (4,7%) para los procesos

de enseñanza-aprendizaje, así como el desarrollo de material educativo que pueda ser utilizado en línea (11,18%) y el poder contar con alternativas de evaluación de las competencias en línea (8,13%).

Gráfico 35 Necesidad de Redes de Soporte

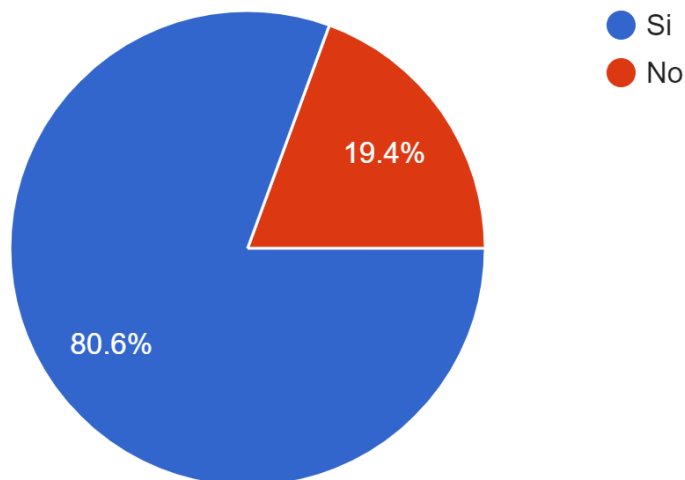
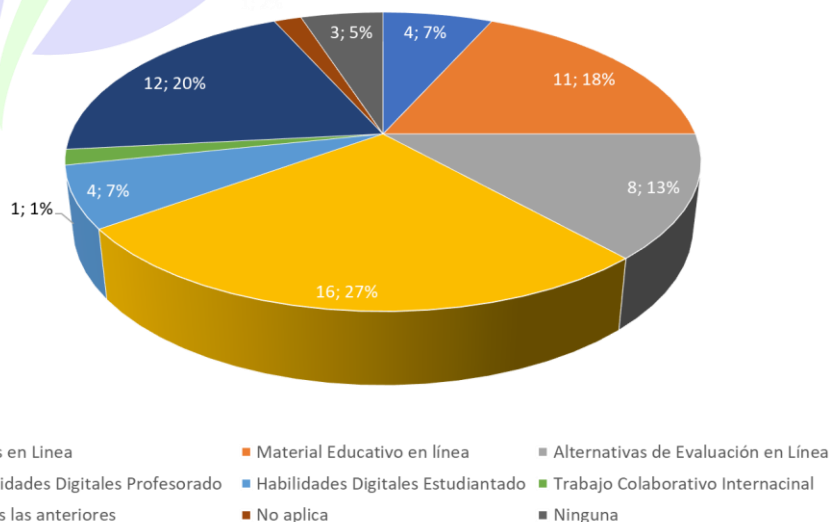
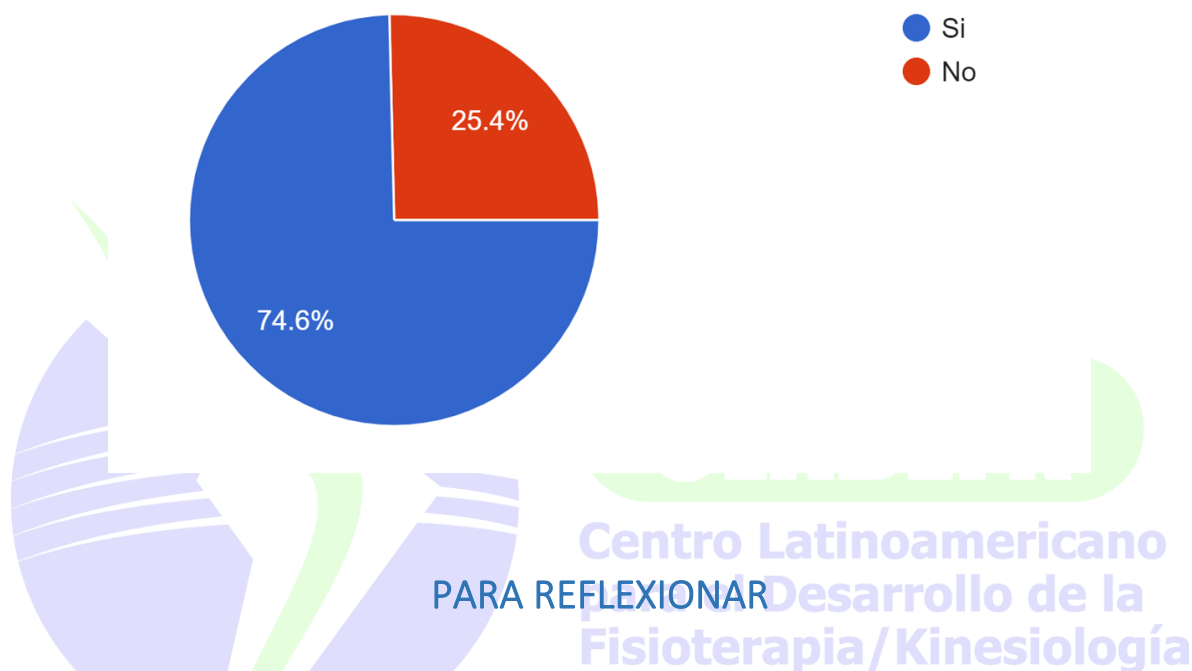


Gráfico 36 Necesidad de Apoyo por parte de los programas



Al preguntar a los encuestados si la Institución de Educación Superior y el programa al cual representan estarían dispuestos a apoyar a otros programas a nivel nacional e internacional, la respuesta fue positiva en un 74,6%.

Gráfico 37 Disponibilidad para ofrecer apoyo por parte de los programas



No cabe duda que la pandemia ha impuesto grandes demandas a los programas de fisioterapia/kinesiología de América Latina, no sólo en la respuesta que se debe emitir para adecuarse de manera rápida a las condiciones de aislamiento y disminución de la posibilidad de realizar la formación presencial a la cual venía acostumbrada, sino en el hecho de tener que realizar rápidamente una serie de reflexiones curriculares que le permitan realizar las adaptaciones requeridas sin perder de vista los estándares de calidad en la formación en esta área del saber. Entre los principales retos se encuentran las competencias digitales de profesores y estudiantes para las cuales las IES deberán realizar esfuerzos de capacitación para el desarrollo de estas; igualmente, retos para la formación y evaluación de la formación práctica y en particular para el logro y evaluación de las competencias relacionadas con la formación en los diversos escenarios de práctica. Se constituye en reto igualmente, el estudio, análisis y remediación de las condiciones socioeconómicas del colectivo estudiantil, tal que se puedan solventar los costos que implican la conectividad a internet y la disponibilidad de equipos de computación para poder participar en los procesos de formación en línea.

Se considera que al mismo tiempo que los aspectos anteriores son retos que se imponen a los programas, también son oportunidades para el desarrollo de los mismos, a través no sólo de la implantación de reformas que permitan la adaptación a las mismas, sino en la necesidad urgente de definir desde una reflexión curricular, cuál es el alcance y limitaciones de las tecnologías de formación remota y virtual en la formación de los profesionales de salud y en la posibilidad que tienen de asegurar el desarrollo de las competencias profesionales necesarias para el aseguramiento de la calidad profesional que el contexto latinoamericano necesita.

La academia debe igualmente cumplir el papel de preparar a los estudiantes no sólo para el futuro, sino que igualmente debe cumplir con un papel relevante en el estudio de los efectos del confinamiento y el sedentarismo en la dinámica corporal y de movimiento de los individuos, sus familias y la sociedad en su conjunto.

Se espera que la caracterización de las condiciones que enfrentan los programas, motivo del presente documento, sea de utilidad para las políticas universitarias y la toma de decisiones que se tomen en torno a la formación, equipamiento y medidas de bioseguridad, para el desarrollo de las competencias del profesional en fisioterapia / kinesiología.

Se convoca entonces desde CLADEFK, al repensar la formación del Fisioterapeuta /Kinesiólogo en nuestra región y a realizar adaptaciones que permitan no sólo adaptarse a una condición coyuntural, sino que permitan el avance de la profesión y el aseguramiento de los estándares de calidad requeridos para poder responder a las necesidades regionales y locales en salud, bienestar y desarrollo humano y social.